

حوار الناقد الأدبي الدكتور إبراهيم عوض لشبكة الألوكة

حول رواية "عندما يطغى النساء" للأستاذ عبدالحميد ضحا

إعداد: أ. رضا جمال

الدكتور إبراهيم عوض هو أستاذ التّفد الأدبي بجامعة عين شمس، وحاصل على الدكتوراه من جامعة أوكسفورد عام 1982م، وله عددٌ من المؤلفات في الدّراسات الإسلاميّة والدّراسات النّقدية.

كان لنا معه هذا الحوار عن رواية "عندما يطغى النساء"، تلك الرّواية الجديدة في بابها، التي هي باكورة الأعمال الرّوائية للشاعر والكاتب الإسلامي المهندس عبدالحميد ضحا، عرضنا على سيادته بعض الأسئلة عن الرّواية فأجاب عنها.

وها هو ذا نصُّ الحوار:

هل تعدُّ رواية "عندما يطغى النساء" روايةً فكريةً؟ وهل هذا النوع من الرّوايات موجود في الواقع؟ وهل أجاد الكاتب في توظيف الأحداث وتسلسلها بطريقةٍ طبيعيّة لخدمة فكرته؟

فعلاً هناك روايات فكرية، بمعنى أنّ الكاتب يُقيل على تأليفها وفي ذهنه أن يروّج لفكرة ما، أو يدافع عنها على الأقل، ومن الأفكار التي كانت تشغل المؤلف فكتب روايته لإثباتها: التأكيد على أنّ مؤتمرات المرأة التي تنظمها الأمم المتحدة هي بدعة ضالة أشدّ الضرر بالمجتمعات الإسلامية، التي يُراد لها أن تتخلّى عن أخلاقها وعاداتها وتقاليدها وتشريعاتها المستمدة من دين ربّها وتعتاض عن ذلك بمقرّرات عجيبّة تتغيّ الوقيعة بين الرّجل والمرأة، وتُخرج المرأة عن فطرتها السليمة، وتقلب كلّ شيء في حياتها وفي حياة الأسرة رأساً على عقب، وقد تتبّع الرّواية هذا الموضوع لا في صورة مجرّدة باردة، بل في شكل أحداث وحوارات وأوصاف، وما إلى ذلك ممّا يميّز الفن الروائي عن المقالات والدّراسات مثلاً.

وكل ما يُراد من المؤلّف في هذه الحالة هو أن يترك شخصيات روايته تتصرّف على نحو طبيعي مقنع، ويَدع وقائعها تتوالى بأسلوب منطقي يتبع قاعدة العلة والمعلول، ولا يلجأ للمصادفات إلا على سبيل النّدر والاستحياء وبعد التمهيد لها، بحيث تبدو مصادفات عفوية ممّا يقع في الحياة الواقعية فعلاً فيقبلها العقل.

وقد أفلت زمام الأمر من يد الكاتب في بعض الأحيان، ويبدأ ذلك حتى أوّل الرّواية، وهو ما أوقع في روعي أنّ الرواية ذات مستوى ضعيف، إلا أن ابنتي الصّغرى صادفت

الرواية أمامها في البيت فقرأتها وأتممتها قبلي بوقتٍ طويل رغم أنَّها كانت تستعِدُّ أيامها للامتحانات، ثم أتت إليَّ قائلة: إنها روايةٌ جميلة رغم ما فيها من افتعال في بعض المواضع، فأقمتُ على ملاحظتها الأخيرة، واتخذتُ من ملاحظتها الأولى تكأةً للمضي في قراءة الرواية إلى أن أتممتها أنا أيضًا، وإن لم أقرأها على التوالي ولا كنتُ مفترِّعًا نفسي لها، بل اكتفيتُ بقراءة ما تيسر منها حسب ظروفٍ حتى أنهيتها، مستمتعًا بها رغم ما فيها من عيوب أتفهمها بوصف هذا العمل أوَّل تجارب الكاتب في ميدان الفن الروائي؛ إذ هو شاعرٌ في المقام الأول.

ويؤخذ على الرواية أيضًا أنها تصوِّر الأشخاص المتدينين تصويرًا نفياً وكأنهم يخلون من العيوب، وكل تصرفاتهم ومواقفهم وأفكارهم وآرائهم تنسجم بالحكمة ولا تعرف الخلل، وهو ما لا تعرفه الحياة؛ إذ البشر هم البشر، وليسوا ملائكةً مبرَّرين من المعاييب، بل فيهم وفيهم، ولا يشدُّ المسلم ولا حتى المسلم المتدين التقي عن هذه القاعدة، لكنه يتميز بأن محاسنه أكثر وأدوم، وأخطائه أقل عددًا، وأخف فداحة، وأقصر عمرًا؛ إذ هو رجَّاع إلى الحق متى استبان له، أو المفترض والمتوقع أنه كذلك.

كذلك لو أنَّ الرواية، بدلًا من أن تجعل هجيراها الدفاع عن النقاب وتعدُّ الزوجات فقط تقريبًا، قد اختارت الشخصيات المتدينة شخصيات مقبلة على العلم وتحصيل الثقافة، وتُصَف بالجدِّ في العمل والرغبة في الإبداع والتميز الخلقي الأصيل، إذاً لكانت أدت إلى ما نريده ومنتظره من الأدب الإسلامي الذي يعكس قيم ديننا العبقري الفريد، ويعري الناس بالتمسك بها، طبعًا دون وعظ أو تشجيج، بل بأسلوب فني مقنع.

تري هل هذا راجع إلى أنَّ المسلمين في المرحلة الحضارية الحالية يعانون جميعًا: متديّنوهم وغير متديّنوهم من اللامبالاة بالقيم الحضارية الرفيعة، ولا يتميز هؤلاء عن أولئك غالبًا إلا في النواحي الشكلية مما لا يقدم كثيرًا أو يؤخر، وتكون ثمرته هي ما نراه حولنا في كل مكان من عالمنا الإسلامي من تخلف في كثير من الميادين رغم أنَّ الدين الذي ننتمي إليه ونتفاخر به، تفاخرًا لفظيًا - في العادة للأسف - هو دين الحضارة والتقدم، لا يشبهه في ذلك دين آخر في العالم؟ هذا، ويمكن أن نذكر من القصص الفكري "حي بن يقظان" لابن طفيل الفيلسوف الأندلسي المشهور، و"رحلة ابن فطومة" لأدينا العالمي نجيب محفوظ.

هل تُحسب هذه الرواية من الأدب الساخر، أو تجمَع بين الكوميديا والتراجيديا؟ أم هل هي نوع آخر؟

في الرواية تصويرٌ ساخر لبعض الشخصيات والمواقف والتصرفات، وهي سخريةٌ - موفقة في كثير من الأحيان، وتنجح في رسم البسمة هادئة على شفاهنا - نحن القراء، ومع أنَّ السخرية في بعض مواضع الرواية سخريةٌ موجهة؛ أي: لا تأتي أحيانًا على نحو عفوي ولا تُشاكل ما يقع حولنا في الحياة اليومية، أراني أجدها سخريةً محبة، وقد يكون السبب في ذلك حُسن نية المؤلف، وقد يكون سببه أيضًا أنَّ الشخصيات المقصودة بالسخرية يستحقون أن يخزهم المؤلف وخبرًا؛ لكثرة ما عانينا منهم في حياتنا السياسية قبل الثورة من خروجهم على الوطنية والخلق الكريم، وشذوذهم عن

الفِطْرَة السَّوِيَّة، وتمرُّدهم على القِيَم الإسلامية الرفيعة، وتيقُّننا أنَّهم إنما تُحرِّكهم أيدي غريبة، وغايات مريبة.

كما لا ينبغي أن ننسى أنَّ ثمة نوعًا من الأفلام مثلاً نتقبَّل من أبطالها سلوكهم الفكاهي رغم ابتعاده بوضوح عمَّا يقع في الحياة، ونضحك منه ملءً أشداقنا رغم ذلك، كما في أفلام إسماعيل ياسين وعبدالفتاح القصري، إلَّها - رغم سذاجتها إلى حدٍّ ما - سذاجة مضحكة، المهم ألا يكون في الأمر افتعال أو تنطع.

ويُضاف إلى هذا أنَّ تلك الرواية - كما قلنا - هي أوَّل تجربة للمؤلف في هذا الميدان، فالقارئ لا يؤاخذُه مثلما يؤاخذ غيرَه من المؤلفين الذين استحصَدَتْ تجاربهم الأدبية، بل يتسامح معه إلى حدٍّ ما.

• هل ترى في الرواية لونا من التجديد؟

هذه أوَّل رواية في حدود علمي تتناول مجلسَ الشعب والمؤتمرات النسائية الدولية - المناهضة للإسلام بالسخرية والفضح والتعريه، ولا شك أنَّ من الجرأة التي تُذكر فنُشكر للكاتب إقدامه على معالجة مثل هذا الموضوع قبل ثورة يناير 2011م؛ إذ كانت الدولة تترصد أيَّ قلم يعترض على تلك التوجهات المريبة الدنسة، لقد كانت الدولة ماضية في هذه الرقاعة التي تحادُّ الله ورسوله، وباركها كبار الدولة من نساء ورجال، وقد قصدت تقديم النساء هنا على الرِّجال قصدًا لأنَّ شكيمتهنَّ كانت هي الأقوى، تعضدهنَّ وتحفزهنَّ زوجة الرئيس المخلوع، التي كنت أرَدُّ دائماً أنها وزوجها وابنها الوريث المنتظر لا علاقة لهم بالإسلام، بل كان بعضُ الناس يتساءلون في دهشة وغضب ومرارة: هل ارتدُّوا سرًّا عن دين التوحيد؟! إذ كانت كل أفعالهم تشي بذلك.

إدَّا يُحسب للمؤلف إقدامه بل تهوُّره - إذا صحَّ اللفظ - على كتابة هذه الرواية؛ ذلك أنَّ الشيوعيين ومن دار في مدارهم كانوا يحتكرون تقريبًا الساحة القصصية، بل لقد قرأت لأحد المنتسبين إلى علماء الدين من يؤمُّ كتابة القصة؛ على أساس أنَّ القصص يتحدَّث عن أشخاص ليس لهم في الواقع وجود (الواقع بالمعنى الحرفي لا بالمعنى الاصطلاحي)، وينسب إليهم أشياء لم تحدث (يا داهية دُقي!)، فهو إدَّا يكذب، والكذب حرام، ومن ذلك أني، في التسعينات، سألتُ أحد طلابي عن السبب في أنَّه لا يحضر محاضراتي الخاصة بفنِّ القصة، فجبهني بأنَّ هذه المحاضرات لا تُفيد من الناحية الدينية، فلا قيمة لها من تمَّ، أو قال كلامًا يدور حول هذا المعنى.

فإذا وجدنا في وسط هذا الالتواء في القهم من يكتب مثل تلك القصة، ويفصح بها الانحرافات العقيدية والسياسية السائدة في المؤسسات الحكومية، ويتعرَّض لأقوى نساء الدولة ورجالها ممن يخونون شعوبهم، ويلتحقون بركب أعدائها وينفذون مؤامراتهم، فلا بدَّ أن نرحب بها مهما كان فيها من عيوب، والحمد لله أنَّ فيها - بجوار هذه العيوب - شيئًا غير قليل من الحسنات.

وفى الرواية تستطيع بكل سهولة أن تعرف أن فلانة هذه هي سوزان ثابت، التي قرأنا أنها كانت هي وأخوها منير يشرفان على أندية الرّوتاري في أرض "المجروسة"، بل "الموكوسة" بها وبزوجها وأهلها، لعنة الله على كل خائن عميل دنس، وأنّ علانة تلك هي دكتورتنا المشهورة المصابة تقريبًا بكل ضروب الهلوس البصريّة والسمعيّة، واللمسيّة والشميّة، والتي ما إن تراها بشعرها الهائش كشعور الجنّات - حسبما علقت بعض الفتيات الصغيرات حين رأيتها ذات مرّة في التلفاز - وقبل أن تتكلم فتتقايأ ما في ذهنها العفن المتن من أفكار، حتى تستغرب لماذا تركوها مطلقة السراح ولم يقبضوا عليها، ويلبسوها قميص الكتاف ويضعوها في مستشفى العباسية أو الخانقاه، والتي تُنادي بأن يكون الإله امرأة وأن يُنسب الأولاد إلى أمهم لا إلى أبيهم، ولعلها أيضًا تطالب أن يكون للمرأة ذكر لا فرج! وأنّ هذا الرجل هو الشيخ الأزعر ذو النظرات النائمة التي تشعان رغم هذا التناوم خبثًا وشرها للفلوس مهما حُفرت وقلّت وكأنه حلاق صخّة، والذي يفوت في الحديد، والجاهز لأي فتوى في معاداة الله ودينه دون أن يطرف له جفن أو يختلج له ضمير، إن كان له ضمير، والذي كان الناس يتساءلون كلما أتت سيرته: لِمَ كل هذا الهوان والخنوع والتّفاق عند الشيخ الأزعر؟! وأية زلة يمسكونه منها فينصاع لأيّة إشارة من جانب الأنداس الأرجاس بغير أن يصعّ الله في حسبانها، مجاهرًا بأنّه ليس سوى موظف لدى الدولة ينقذ ما تريد منه - خيبة الله عليه، أو أنّ ذلك الرجل هو رئيس مجلس الشعب الذي لم يُخطئ مرة فيصيّط بقول كلمة حق أو الدّفاع عن مشروع يُفيد البلد، وأنّ فلانًا هذا هو الوزير العلاني أو الترتاني - لعنهم الله جميعًا جزاء ما أوردوا مصرّ موارد التلّف، وفعلوا بشعبها الأفاعيل، وإن لم ينع هذا أبدًا أنني أبرئ الشعب، فهو المتهّم رقم واحد بخنوعه وسكاته وبلادته، وهتافه لسارقيه وجلاديه وقتليه وبائعيه في سوق النخاسة السياسيّة الدوليّة لأعدائه يهتكون عِرضه الجسدي والمعنوي دون شفقة أو رحمة، لا شك أنّها جرأة من المؤلّف - كما سبق أن قلت.

• الرواية مكتوبة بالفصحى، وجُلُّ الروايات الآن تتخلّلها العامية أو هي عاميّة خالصة، فهل لغة الرواية الفصحى معقدة أو سهلة؟

ليس عندي إحصاء بنسبة الروايات التي تُكتب بالفصحى، وتلك التي تُكتب بالعامية، - ولكن على أيّة حال لا بدّ أن نعرف أنّ هناك من يترصد للفصحى ويعمل على خنقها وقتلها، بالتوازي والتزامن مع العمل على تفتيت الدول العربيّة أو إعادة احتلالها، على أساس أنّ الفصحى هي أحد مقوماتنا الإسلامية، ومن ثم كان لا بدّ من القضاء عليها واستبدال العاميات بها؛ حتى تكون القطيعة بين الدول العربيّة لا سياسيّة فقط بل ثقافيّة أيضًا، وحتى يقوم بيننا وبين القرآن المجيد حاجز لغوي يمنعنا من فهمه وتدوّقه والتفاعل معه.

وهذا المخطّط موجود منذ أواخر القرن التاسع عشر على الأقل حين شرع بعض عتاة المجرمين الأوربيين الذين يتبوّؤون مناصب عُليا في مصر تحت مظلة الاحتلال الإنجليزي في ذلك الوقت، يصنعون الدّراسات أو يُلقون المحاضرات في التغرّل بمحاسن العامية المصريّة والزعم بأنّ الانتقال إلى التّأليف بها ونبذ الفصحى سوف ينقلنا تلقائيًا إلى مصافّ الدول المتقدّمة، فيظهر بيننا العلماء المتفوّقون والمخترعون المبدعون، وظهر بعد ذلك من ينادي بوقاحة بهجر الحروف العربيّة إلى الحروف اللاتينيّة، ثم جاء لويس عوض الحاقد على القرآن ولغته رغم تظاهره باللا دينية فالف - أيّام كان يدرس للحصول على الدكتوربة من بريطانيا في ثلاثينات القرن البائد - كتبًا

سخيفًا في تسجيل وقائع حياتي هناك كأنَّ لحياة أمثاله قيمةً، فهو يطرحها علينا لعلنا نفيد منها! وقد كتب هذه المذكرات بالعامية، وهى عامية مقيمة متحذقة تجعلك تكره العاميات كلها من أجل خاطره وخاطرها وتلعن اليوم الذي ظهرت فيه العاميات في عالمنا هذا المنكود بوجود لويس عوض وأشبابه، وإن لم ينشرها إلا في الستينات عندما كان الشيوعيون ومن لف لفهم يتولون رئاسة دور النشر الحكومية فنشروها له في واحدة من تلك الدَّور، وهو في هذا المجال، مجال كراهية اللغة العربية لكونها لغة القرآن ولغة التوحيد، تلميذ مخلص لسلامة موسى، الذي لم يكفَّ يومًا عن التحرش بالإسلام وتاريخه وزُموزه ولغته، واتهامها بأنها لغة رجعية متخلفة، عاميًا عن أن التخلف إنما هو تخلفه هو فكَّرًا وذوقًا وفهمًا ووطنيةً.

ولقد كتب مؤلفنا روايته كلها بالفصحى بما فيها الحوار، الذي بدأ البكاشون محاربة الفصحى في الروايات والقصص القصيرة من خلال الزعم بأنه ينبغي أن يكون واقعيًا فلا يكتب من أجل ذلك إلا بالعامية على اعتبار أن الناس إنما يتحدثون في حياتهم بالعامية، وهم إنما يتخذون من هذه الخطوة نقطة انطلاق يشرعون بعدها في إهمال الفصحى في كل جوانب العمل القصصي لا في الحوار فقط، ثم في كل ميادين الأدب بما فيه الشعر ذاته في النهاية.

وفاتهم أئنا في الأدب لا ننقل الواقع كما هو، فهذه سبيلُ المصورة الفوتوغرافية وجهاز التسجيل، بل يقوم عملنا على الإيهام بالواقع، كما أن هناك عوامل حضارية أخرى ينبغي أخذها في الحسبان، منها: حرصنا على أن يظل هناك بين العرب على اختلاف دولهم وديماهم ذلك الرباط اللغوي والثقافي، ثم إن أدبنا كله طوال تاريخه كان يكتب بالفصحى ما عدا الرجال الأندلسية تقريبًا، ولم نسمع أي شكوى من أي أحد بسبب ذلك لا من المثقفين أو العامة، ولا من الكبار أو الصغار.

وبالمناسبة فقد كان هذا هو الزاد الثقافي واللغوي الذي يتزوَّده الطفل والصبي العربي المسلم آنذاك فلا يشكو ولا يتمرد، بل ينكب على تحصيل ما بين يديه من كتب، واضعًا في اعتباره الوصول إلى أسمى مدى ممكن، بل إئنا - نحن المتعلمين - ما زلنا في العصر الحديث نقرأ الأشعار الجاهلية مثلًا فلا نجد غالبًا فيها ما نجده في الأزجال الأندلسية العامية من ضعوبة في فهم النصوص.

وقبل ذلك كله هناك القرآن الكريم، الذي يحرص جميع أعدائنا، وفي ديلهم بغاواتنا المتخلفون رغم تشدُّقهم بالثقافة، والثقافة الحق منهم براء، على إحداث قطيعة بينا وبينه - قطع الله دابرهم، فإذا تابعنهم على مخططهم الشرير في استبدال العاميات بعربية القرآن والحديث نكون كمن يمسك بخنجر يزوده به عدوه ناجرًا نفسه كما أراد منه هذا العدو، فمؤلفنا إذًا قد فعل الشيء الطبيعي بلجؤه في روايته سرديًا ووصفيًا وحواريًا إلى اللغة الفصحى، وحرصه على ألا ينحط إلى العامية، التي أشبهها عادةً بالمنامة (البجاما)، وأشبهه الفصحى بالبدلة: فالمنامة للبيت وغرفة النوم، أمَّا البدلة فللحفلات الفخيمة والاجتماعات الراقية، ومن من العقلاء يا ترى يفكر في الاستعاضة عن البدلة في مثل تلك الحالة بملابس النوم والبيت؟

وما دمت قد سألتني عن الفصحى التي استعملها أ. عبد الحميد ضحا، فلا مناص من القول بأنها فصحة سهلة ليس فيها ما يحوج إلى الرجوع إلى المعجم، وهذا أمر طبيعي، فالفن القصصي بوجه عام لا يعرف التفكر اللغوي، بل لا يوجد في العصر الحالي من يتفكر في أسلوبه. لقد فات عصر المنفلوطي والرافعي، وهما تقريباً آخر من كانوا يعملون على التزام جادة الفخامة المعجمية في أدائهم اللغوي، ومع هذا فقد كنت، وأنا صبي في الخامسة عشرة، أقرأ المنفلوطي دون معاناة، وإن لم أستطع تجاهل ما كان يُعنيني على ذلك من الهوامش اللغوية الشارحة التي كان الناشرون حريصين على تزويد النص القصصي المنفلوطي بها، أمّا الرافعي فليس المشكلة عنده في المعجم اللغوي الصعب بل في رغبته في الإبهار التصويري المعقد - رحمه الله - ولا ينبغي في هذا السياق أيضاً أن ننسى أن الأساليب الحديثة قد شقت طريقها إلى تحقيق استقلالها وتأكيد شخصيتها، فأضافت إلى الأساليب القديمة باقة عبقرية ذات طعوم طازجة كأسلوب العقاد وأسلوب المازني وأسلوب الزيات وأسلوب الحكيم وأسلوب أحمد أمين وأسلوب محمد كرد علي وأسلوب علي الطنطاوي وأسلوب طه حسين وأسلوب سيد قطب وأسلوب نزار قباني وأسلوب مي زيادة وأسلوب بنت الشاطئ وأسلوب أحمد السباعي وأسلوب غازي القصيبي، وغيرهم كثير.

إلا أنني لاحظت - كما ذكرت ذلك للكاتب على المحمول - أنه أحياناً ما يستهو فيستخدم، لجمع الإناء العاقلات، ضمير جمع الذكور العقلاء أو صيغته الجمعية في الأسماء والصفات، وهو قليل، لكن بما أنه شاعر؛ أي: أديب منذ فترة وليس كاتباً طارئاً أو وائلاً، لقد كان ينبغي ألا يسمح لهذا السهو بالوجود، ولكنه قد أخبرني أنه، قبل أن يستمع إلى ملاحظتي هذه (وكأنه يريد أن يقول إنه لا فضل لي في تنبيهه إلى هذا. مش مهم!) قام بتصحيح هذا التقصير، فالحمد لله، الذي جردني من هذه الفضيلة أيضاً، والمهم أن يتم تصحيح هذه السهوات.

• وماذا عن المساحة الزمنية والمكانية للرواية؟

تتحرك الرواية في عدة أمكنة بين مصر والخارج: ففي مصر عندنا مثلاً مجلس - الشعب وبيوت بعض أبطال الرواية، أما في الخارج فهناك أحد المؤتمرات التي عرنا فيها الشيخ الأزعر كعادته القيمة (وهل سيشتريها من الدكان؟ إنها متأصلة فيه!)، ربنا يعرّه دنيا وأخرى بمقدار ما عرنا وفضنا وأخزانا وأطمع القريب والبعيد ومن يساوي ومن لا يساوي فينا، وباعنا برخص التراب، وكان في كل ذلك يكذب ويدلس ولا يخجل أبداً، مستعنياً "في التعامل معنا هنا" بالحداء يجري به وراء من يسوقه حظه التاعس إلى مقابلته والدّهَاب إلى مكتبه، حيث يتحوّل الثعلب المتماوت ذو الصوت الخفيض المستكين إلى ضبع هائج يرغي فمه ويزبد بالمنتقى من الشتائم الريفية الجلفة، أمّا "في التعامل معهم" هناك، فبالخنوع والخضوع ووضّع العين في الأرض شأن من على رأسه بطحة فاضحة قادحة، وللأسف لم يعوّض الله مصر خيراً منه؛ إذ ما من شهاب إلا وهو... من أخيه، ولله الحمد من قبل ومن بعد.

وإن كنت أعود فأقول: ومن أين يأتينا شيخ غير أزعر إذا كان هذا هو مستوانا الخُلقي والنفسي والعلمي والسياسي بوجه عام؟ هل يمكن أن نحصل من الفسيخ على شربات؟! إن هذا ضد طبيعة الحياة! فلنكن رجالاً بحق وحقيق، ولنغير بعد الثورة التغير المطلوب فنكون على مستوى هذه الثورة العبقرية التي صنعها شبّان ورجال

وفتيات ونساء وصبيان وأطفال كأنهم قد خُلِقوا من عجينة أخرى غير بقية أفراد الشعب، وعندئذٍ (وعندئذ فقط) سوف يهبنا الله شيئاً غير أرعر.

المهم أنَّ المساحة التي تتحرَّك فيها الرواية مساحةً واسعة، وقد أفاد الروايةَ تغيُّرُ الأماكن فيها إفادةً كبيرة؛ إذ أبان لنا كمَّ التفاق والبكش الذي تحتوى عليه نفوس الساسة ومن يطرحون أنفسهم في ساحة العمل العام على أنهم مصلحون، وما هم إلا مجموعة ساقطة الخلق والدين والوطنية والسلوك، إلا أنَّ هذا الانحطاط لا يظهر إلا حين يعود كلُّ منهم إلى بيته ويخلع عنه ثوب البكش والنفاق، وساعتها يظهر عاريًا على حقيقته.

و"ع الماشى" لا مانع من أن نُشير هنا مجرَّد إشارة إلى زعيم أحد الأحزاب "التقدمية" إلى الخلف" الذي يعرف الناس جميعًا أنَّه كان يقبض من موسكو، ونشرت ذلك الصُّحف في حينه، فهل تراه خجل من هذا أو توارى عن الأنظار، أو حتى سليم الشرفاء المخلصون لديهم من لسانه الذي ينقط نجاسة وفحشًا؟ أبدًا، في الوقت الذي يصعَّ يده في يد الخنزير الأكبر ويذهب إليه في مغارة اللصوص متعاونًا معه ضدَّ دينه وربِّه! ونبهه ومواطنيه المسلمين الذين ينتمي إليهم بالاسم وشهادة الميلاد - أخراه الله

وفي الختام: نسأل الله العليَّ القدير أن يبارك في أستاذنا الدكتور إبراهيم عوض، وأن يُعلي قدره في الدنيا والآخرة، وأن يبارك في وقته وعمره على طاعة الله ورسوله، ونشكره على ما منحنا من وقته مع كثرة انشغالاته خصوصًا في هذه الأوقات.

كما نسأله سبحانه أن يبارك في أستاذنا الكريم وشياعربنا المفضل م. أ. عبد الحميد ضحا، وأن يجعل قلمه سيفًا مصلنًا على رؤوس الضالين أصحاب كل فكر منحرف، الذين يُلبسون على الناس دينهم، ويزيِّفون الحقائق، وأن يجعل هذه الرواية باكورةً لسلسلة روايات تدحض الباطل وتنصر الحق، في المجالات الفكرية كافة.

ونشكرُ لشبكة "الألوكة" وجميع القائمين عليها والعاملين فيها، وأن يجعلها منبرًا لصوت الحق والكلمة الطيبة الصادقة، إنَّه وليَّ ذلك والقادر عليه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربِّ العالمين

رابط الموضوع:

https://www.alukah.net/literature_language/0/33588/#ixzz6gq3Ej6bD